

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. VII
ZE DNE 16. 3. 2015****ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Mgr. David Pospíšil, ředitel odboru sociálních služeb

IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Vytvoření informačního systému pro agendu akreditací v rámci projektu „Podpora kvality v celoživotním a kvalifikačním vzdělávání zaměstnanců v sociálních službách““

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Podle kvalifikační dokumentace musí projektový manažer kromě ukončeného VŠ vzdělání a minimálně pěti let praxe v oblasti řízení projektů implementace informačních systémů vlastnit i certifikaci PRINCE 2, IPMA nebo obdobnou. Bude považovat Zadavatel za obdobnou certifikaci certifikaci PMI – PMP (Project Management Institute – Project Management Professional)?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Zadavatel uvádí, že certifikace PMI – PMP (Project Management Institute – Project Management Professional) bude považována za certifikaci obdobnou k certifikaci PRINCE 2 a IPMA.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

K prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů postačí pouze Čestné prohlášení (jehož vzor je přílohou ZD). Stejně tak k prokázání ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele je dostačující předložit další Čestné prohlášení (jehož vzor je přílohou ZD). Jak je to s prokázáním technických kvalifikačních předpokladů? Ze ZD jsme jasně nepochopili, jestli také stačí použít Čestné prohlášení (stejně jako k prokázání základních a profesních kvalifikačních předpokladů) nebo je potřeba doložit požadované doklady (seznam významných služeb a dodávek ve formě čestného prohlášení, osvědčení o poskytnutých službách a dodávkách podepsané zadavatelem, jmenný seznam osob ve formě čestného prohlášení a podepsaný životopis Projektového manažera)?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že je veřejná zakázka zadávána v rámci zjednodušeného podlimitního řízení dle § 38 zákona, je uchazeč oprávněn dle § 62 odst. 3 zákona prokázat splnění kvalifikačních předpokladů, a to základních, profesních i technických předložením čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, jak uvedeno v Kvalifikační dokumentaci.

Uchazeč, se kterým bude na základě výsledku zadávacího řízení uzavírána smlouva podle § 82 zákona, bude následně povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně

ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tj. mimo jiné seznam významných služeb a dodávek + příslušné přílohy). Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 zákona.

Zadavatel poskytuje jako přílohu těchto dodatečných informací upravenou Přílohu č. 1 Kvalifikační dokumentace - **Čestné prohlášení dle § 62 odst. 3 zákona (vzor)**, doplněnou o následující (označeno červeně):

*V souladu s ustanovením § 62 odst. 3 zákona čestně prohlašuji, že jako uchazeč splňuji veškeré kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona, dle § 54 písm. a) a b) zákona, dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona a § 56 odst. 2 písm. a) zákona (v souladu s § 56 odst. 4 zákona), **dle § 56 odst. 2 písm. b) a písm. e) zákona (v souladu s § 56 odst. 4 zákona)** a dle Kvalifikační dokumentace k veřejné zakázce Vytvoření informačního systému pro agendu akreditací v rámci projektu „Podpora kvality v celoživotním a kvalifikačním vzdělávání zaměstnanců v sociálních službách“.*

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Na Portále zadavatele se po zveřejnění nové ZD (6.3.2015) objevila 2x příloha č.2 DI – Návrh smlouvy úpravy formou revizí, přičemž u jedné je v popisu uvedeno „Neplatná verze přílohy“. Obě verze se obsahově liší. Abychom předešli nejasnostem – správná verze přílohy č.2 DI má tedy jméno souboru „Příloha č. 2 DI_Návrh smlouvy_úpravy formou revizí_porovnání původní s novou verzí.docx“?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Zadavatel uvádí, že obsahově se jedná o totožné dokumenty, avšak tzv. „neplatná verze“ představuje výsledek porovnání nové verze smlouvy poskytnuté v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 4 k původní verzi a nebylo z ní tedy zřejmé, jaké změny smlouvy byly ze strany zadavatele v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 6. 3. 2015 provedeny.

Účelem poskytnutí revidovaného návrhu smlouvy jako přílohy Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 4, v rámci kterých byly zadavatelem upraveny zadávací podmínky veřejné zakázky, bylo informovat zájemce o veřejnou zakázku o veškerých změnách, které byly v návrhu smlouvy provedeny. Původně uveřejněná verze této přílohy (revidovaného návrhu smlouvy) účel zadavatele neplnila, a proto ji zadavatel uvedl jako neplatnou a poskytl ji nově formou porovnání původní s novou verzí, kterou lze tedy považovat za „správnou“ verzi dané přílohy.

Zadavatel uvádí, že příloha č. 2 Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 4 slouží zájemcům o zakázku pouze jako informace o provedených úpravách provedených zadavatelem v návrhu smlouvy.

Závazný vzor návrhu smlouvy (tj. návrh smlouvy, který má být předložen v nabídce) je součástí přílohy č. 1 Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 4 – Zadávací podmínky ve znění DI č. 4.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Součástí nabídky musí být i podepsaný návrh smlouvy. Tento návrh má mít několik příloh. Přílohou č.1 má být Specifikace předmětu plnění vč. příloh. Má uchazeč tedy vložit jako přílohu č. 1 celou specifikaci předmětu plnění (Příloha ZD č. 3 – 32 stránek) a všechny přílohy této specifikace (a až k), přičemž tyto přílohy mají dohromady více než 100 stránek?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Zadavatel uvádí, že Přílohu č. 1 návrhu Smlouvy - Specifikace předmětu plnění vč. příloh není uchazeč povinen předkládat v nabídce.

Uchazeč je povinen v nabídce předložit „pouze“ **Přílohu č. 2 návrhu smlouvy - Položkový rozpočet**, jak je uvedeno v odst. 13. 8 návrhu smlouvy u dané přílohy.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

U Přílohy č. 2 Smlouvy Položkový rozpočet je uvedeno: „Příloha č. 2: Položkový rozpočet (oceněný předloží uchazeč v nabídce)“. Znamená to, že tento Položkový rozpočet má být přiložen pouze jako Příloha č. 2 Smlouvy? Nebo má být vložen ještě přímo v nabídce? Například v části „Ostatní doklady a prohlášení vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky“?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Zadavatel uvádí, že Položkový rozpočet má být uchazečem předložen jako Příloha č. 2 závazného návrhu smlouvy. V případě, že by byl Položkový rozpočet předložen v jiné části nabídky, nejedná se o důvod pro vyřazení nabídky, podstatné je, aby uchazeč v nabídce předložil Položkový rozpočet doplněný o nabídkové ceny za zadavatel požadované dodávky a služby.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Kopii Pojistné smlouvy či pojistného certifikátu k Pojištění odpovědnosti za škodu není potřeba přikládat k nabídce? V původní ZD byla zmínka, že toto musí uchazeč předložit v rámci součinnosti před podpisem smlouvy a v nové ZD už tato zmínka není?

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Zadávací podmínky veřejné zakázky ve znění Dodatečných informací č. 4 neobsahují požadavek na předložení pojistné smlouvy před podpisem smlouvy. Tato změna byla popsána v Dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 6. 3. 2015. Platná verze zadávacích podmínek veřejné zakázky (uveřejněná na profilu zadavatele dne 6. 3. 2015) stanoví v bodu 8.3 zadávací dokumentace nově požadavek zadavatele, aby uchazeč, jehož nabídka bude vybrána jako nejvhodnější a s níž bude uzavřena smlouva, měl při plnění veřejné zakázky pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem zadavateli či třetí osobě pokrývající celý předmět plnění veřejné zakázky s minimálním celkovým limitem pojistného plnění ve výši 3 000 000 Kč.

Odst. 5.15 závazného vzoru návrhu smlouvy stanoví následující: „*Poskytovatel se dále zavazuje udržovat v platnosti a účinnosti po celou dobu účinnosti Smlouvy pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem třetí osobě (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojistného plnění vyplývající z pojistné smlouvy, nesmí být nižší než 3.000.000,- Kč. Pojistnou smlouvu dle tohoto odstavce, pojistný certifikát nebo pojistku potvrzující uzavření takové smlouvy je Poskytovatel povinen předložit Objednateli nejpozději do 10 pracovních dnů po uzavření této Smlouvy a dále kdykoliv bezodkladně po písemném vyžádání Objednatele.*“



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 6. 3. 2015 byla povinnost uchazeče předkládat pojistnou smlouvu zadavateli odstraněna a nahrazena povinností uchazeče, resp. Poskytovatele udržovat pojistnou smlouvu v platnosti a účinnosti po celou dobu účinnosti smlouvy a v případě písemného vyžádání zadavatele, resp. Objednatele ji kdykoliv bezodkladně předložit s tím, že pokud tam neučiní, vzniká zadavateli, resp. Objednateli nárok na smluvní pokutu (viz odst. 9.3 závazného návrhu smlouvy).

Příloha č. 1 Kvalifikační dokumentace - Čestné prohlášení dle § 62 odst. 3 zákona (vzor)_po úpravě

V Praze dne 13. 3. 2015

Mgr. Veronika Mesarčová, v.r.
oddělení veřejného zadávání
Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí